



Mondialisation :

Evaluation des importations et exportations dans le SCN

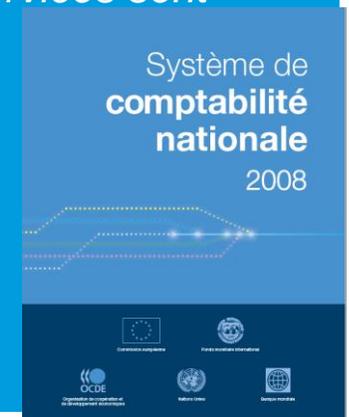
NOVEMBRE 2021

Michael Connolly(Co-chair of TT)
Chef, Analyse des Comptes Nationaux et de la
Mondialisation
CSO, Irlande

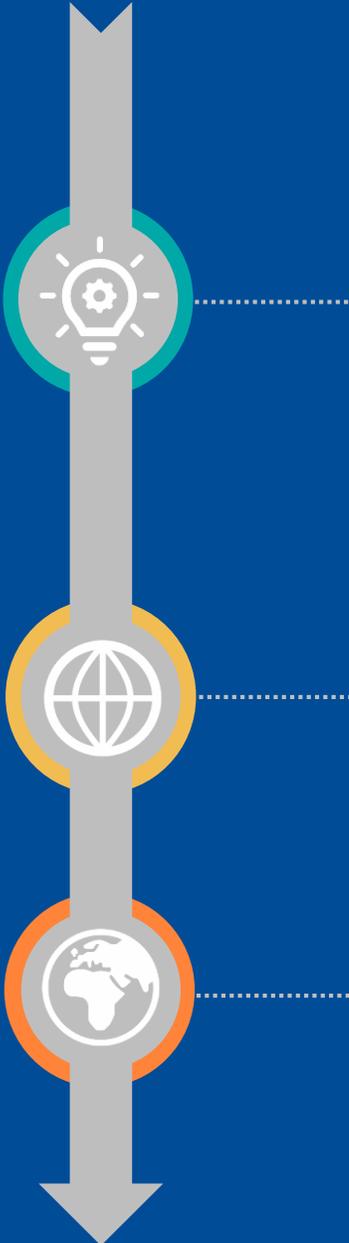
Évaluation des importations et des exportations : introduction

Le Système de comptabilité nationale 2008 (SCN 2008)

- recommande d'enregistrer les importations et les exportations de marchandises à leur valeur F.A.B
- L'évaluation F.A.B ne semble pas totalement conciliable avec le principe conceptuel général d'enregistrement de la production aux prix de base :
 - *Principe d'évaluation F.A.B* : les marchandises sont évaluées hors services de fret et d'assurance entre les pays exportateur et importateur (c'est-à-dire à un point d'évaluation uniforme).
 - *principe d'évaluation au prix de base* : les biens sont évalués au prix de transaction observé à recevoir par le producteur (les services de fret et d'assurance sont inclus ou exclus selon que ces services sont facturés séparément par le producteur).
- Les importations de biens doivent être enregistrées dans les tableaux des ressources et des emplois aux prix de base :
 - *Un ajustement CAF à FAB est nécessaire si les données de type FAB détaillées par groupe de produits ne sont pas disponibles pour les importations.*



Evaluation des importations et exportations : matériel existant



2012: Le papier de Anne Harrison, BOPCOM

- traite de l'incohérence apparente de la recommandation du SCN 2008 d'évaluer la production aux prix de base et d'enregistrer les importations et les exportations aux valeurs FOB, comme recommandé dans le MBP6.
- présente quatre options suggérées pour résoudre cette incohérence et a souligné que le processus d'ajustement de l'évaluation CAF à FAB pourrait nécessiter un réexamen.

2013: Résumé des discussions du BOPCOM

- L'évaluation FAB a été incluse dans plusieurs MBP précédents et avec la mise en œuvre du MBP6, ce n'était pas le moment approprié pour introduire des changements dans l'évaluation des marchandises.

2013: Groupe consultatif d'experts (GCE) sur les comptes nationaux

- le SCN 2008 et le MBP6 recommandent d'enregistrer les importations et les exportations de biens en valeur FAB et le SCN 2008 ne concilie pas totalement le principe FAB d'évaluation des exportations avec le principe de valorisation de la production aux prix de base.

Evaluation des importations et exportations : matériel existant



2016: Enquête DSNU-SCIM sur les pratiques nationales de compilation et de diffusion

- 68 des 102 économies (environ 67 pour cent) maintiennent le prix facturé comme l'une des évaluations dans les statistiques de base du commerce des marchandises.

2017: Atelier de la CEE-ONU sur la cohérence entre les statistiques de comptabilité nationale et de la balance des paiements

- différentes méthodes sont utilisées pour estimer l'ajustement CAF à FAB dans les pays.
- utile pour partager des informations sur les questionnaires, les méthodes et les logiciels, et pour favoriser la coordination internationale afin de réduire les asymétries avec les pays partenaires.

2017: Recueil des TRE de la BAD pour certaines économies d'Asie et du Pacifique

- diversité des pratiques concernant le calcul de l'ajustement CAF à FAB.
- les sources de données utilisées pour estimer les marges commerciales diffèrent
 - (par exemple, les valeurs FOB pour les importations sont disponibles dans certaines économies, tandis que d'autres utilisent des ratios pour calculer l'ajustement CAF à FAB).

Evaluation des importations et exportations : matériel existant



2017: Papier de Hiemstra et de Haan du GCE

- propose l'enregistrement des importations et des exportations de biens dans les comptes nationaux et les TRE sur la base des valeurs de transaction réellement observées, en raison des limitations des données.

2017: GCE sur les Comptes Nationaux

- l'utilisation de prix de transaction pour les exportations et les importations de marchandises n'est pas conforme aux recommandations actuelles du SCN, mais le Groupe a recommandé une évaluation des expériences des pays en matière d'enregistrement CAF à FAB par l'ISWGNA afin d'élaborer une note d'orientation dans le cadre du programme de recherche sur la mondialisation.

2018: Papier de Walter, WPTGS OCDE

- le concept d'évaluation pour les exportations et les importations et les services de transport connexes doivent être mis à jour pour mieux intégrer les procédures de transport actuelles.
- les principes actuels d'évaluation obligent les compileurs à mettre en place des méthodes gourmandes en ressources et en coûteuses pour calculer l'ajustement CAF - FAB.
- une approche basée sur les valeurs facturées éviterait bon nombre des problèmes actuels liés à la valorisation du commerce international et réduirait les asymétries globales.

Evaluation des importations et exportations : matériel existant

2019: Document de l'initiative conjointe FMI-OCDE et BOPCOM

- 50 % des répondants à une enquête sur l'utilisation des valeurs facturées étaient défavorables à la proposition d'adopter des valeurs facturées, principalement en raison de considérations pratiques liées à la disponibilité des données.
- l'ajustement CAF à FOB et la modification des valeurs de transaction ont des impacts différents selon les circonstances nationales.
- exemples selon l'exercice de réconciliation dans les pays pilotes:

***Albanie** pour 2016-2018, les ratios annuels moyens des valeurs facturées par rapport à la valeur FAB (BdP) ont été estimés entre 5,5 et 5,9%,*

***Belgique** pour le commerce intra-UE 2015, l'ajustement des valeurs facturées à CAF était de 0,04% et 0,16% du commerce total, pour les importations et les exportations respectivement, tandis que l'ajustement CAF à FAB était de -1,67% du commerce total pour les importations,*

***Moldavie** pour 2019T1, les ratios moyens des valeurs facturées au commerce FAB (BdP) étaient d'environ 5%, mais montrant des fluctuations importantes entre les différents groupes de partenaires commerciaux,*

***Allemagne**, un vaste ensemble de données de l'IMTS (47 millions d'observations) a montré de très petites différences factures-CAF (1,4 % en moyenne) pour les importations extra-UE et des différences plus importantes factures - FAB (12,8 %) pour les exportations extra-UE*



III. Les valeurs de facture comme concept alternatif

Exemple

– Contrat FAB

- Une entreprise américaine importe des marchandises de Chine avec un contrat FAB.
- Valeur FAB des marchandises: 100
- Frais de transport: 10

Compte courant USA	Credit	Debit	Net
Biens		100	
Service de transport			
Transporteur résident		0	
Transporteur non-résident		10	
Compte courant	0 0	100 110	-100 -110

Approche de la facturation = BPM6

– Contrat CAF

- Une entreprise américaine importe les mêmes marchandises de Chine avec un contrat CAF.
- Valeur FAB des marchandises : 100
- Frais de transport : 10
- → Valeur CAF : 110

Compte courant USA	Credit	Debit	Net
Biens		110	
Service de transport			
Transporteur résident	10		
Transporteur non-résident		0	
Compte courant	10 0	110 110	-100 -110

Approche de la facturation ≠ BPM6 !

III. Les valeurs de facture comme concept alternatif

Arguments pour un changement!

- **Aucune estimation** n'est nécessaire, ni pour le compte de marchandises ni pour le compte de fret.
- Ainsi, les **exigences de données pour les compilateurs** sont **réduites** (pas de taux de fret ni de pondération)
- **Les asymétries** causées par l'ajustement CAF/FAB **seront évitées** car les ajustements deviennent superflus
- **Les seules informations** nécessaires sont les **valeurs facturées** de la douane ou des FTS qui sont - en règle générale - le point de départ pour les répondants, les douanes ou les statisticiens pour calculer la valeurs douanière/statistique
- Les **données peuvent être extraites** directement **de** la comptabilité des entreprises. Ainsi, **la fiabilité** des comptes individuels et l'équilibre global **améliorent** aux deux niveaux.
- Dans un monde basé sur la facturation, la **répartition régionale** n'est **pas un problème** particulier, le partenaire est toujours connu

III. Les valeurs de facture comme concept alternatif

- Par conséquent, le concept d'évaluation traditionnel doit être mis à jour pour mieux refléter les procédures de transport actuelles
- Le concept devrait éviter que les compilateurs mettent en place des méthodes d'ajustement gourmandes en ressources et coûteuses basées sur des informations qui sont elles-mêmes estimées
- Le concept doit éviter de faire des hypothèses sans disposer de données sources
- Sinon, nous continuons inévitablement à contribuer aux asymétries car aucune méthode unique ne peut être recommandée pour tous les pays
- **L'approche de la facturation répond à ces exigences** et serait beaucoup plus conforme aux principes correspondants établis par le SCN 2008
- **Les inconvénients** doivent être mentionnés, par ex. changements dans les séries temporelles !
- Dans les années à venir, les avantages et les inconvénients devraient être examinés en profondeur

Evaluation des importations et exportations : approche recommandée – aspects conceptuels

Impact de l'adoption des valeurs de transaction

- **Comptes Nationaux :**
 - en général conforme aux principes concernant le moment de l'enregistrement et de l'évaluation de la production recommandés dans le SCN 2008.
 - besoin de conseils supplémentaires pour la compilation des TRE.
- **Balance des Paiements:**
 - démarcation entre les biens et les services
 - introduction d'un point d'évaluation modifiable
 - changement de traitement des services internationaux de fret et d'assurance

Evaluation des importations et exportations : approche recommandée – aspects pratiques

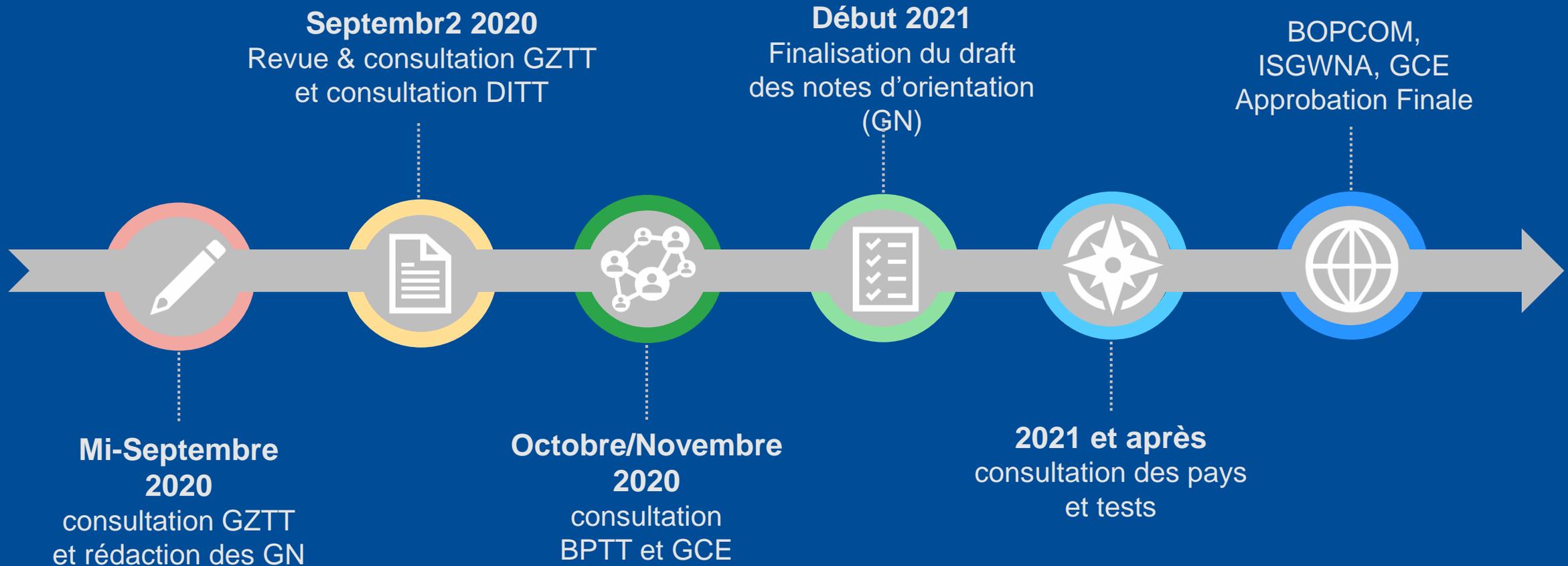
Équipe de travail sur la mondialisation (GZTT): consultation

- en général, les valeurs des transactions pour les SCIM sont disponibles à partir des documents douaniers dans les économies des membres du GZTT
 - l'accès aux données sur les valeurs des transactions peut être difficile pour l'agence responsable de la compilation des statistiques des comptes nationaux ou de la balance des paiements.
 - la plupart des membres n'ont pas mené d'études sur la différence entre les valeurs facturées et l'évaluation CAF ou FAB.

Initiative conjointe FMI-OCDE : résultats d'enquête

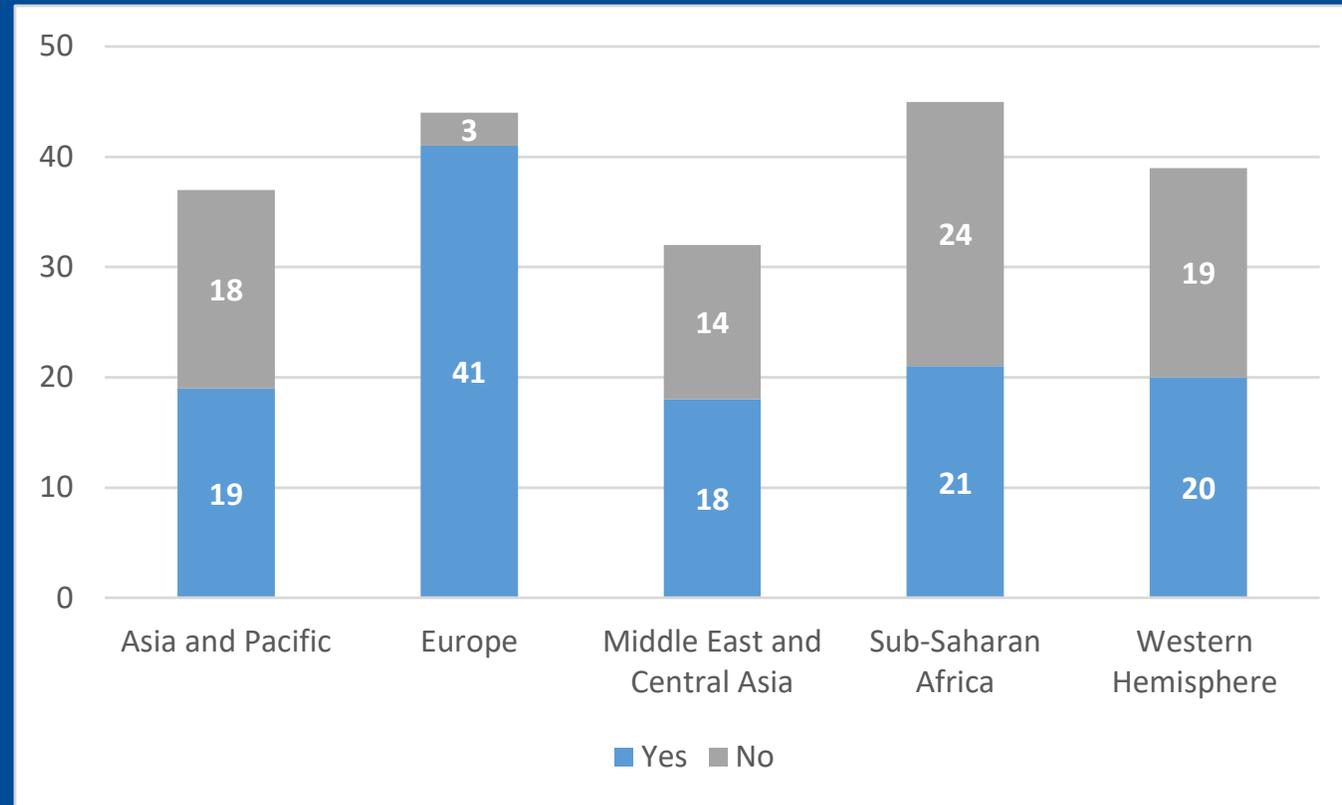
- la plupart des répondants estiment pratiquement impossible d'élaborer des statistiques de balance des paiements pour le commerce des marchandises et les transactions de fret en utilisant les valeurs des factures.
 - certaines préoccupations incluent (i) le manque de données disponibles complètes et précises ; (ii) l'impossibilité d'utiliser les données des registres des sociétés ; (iii) la nécessité d'une collaboration entre institutions ; ou (iv) le manque de données détaillées sur les services de transport.

Chronologie



Phase de test 1

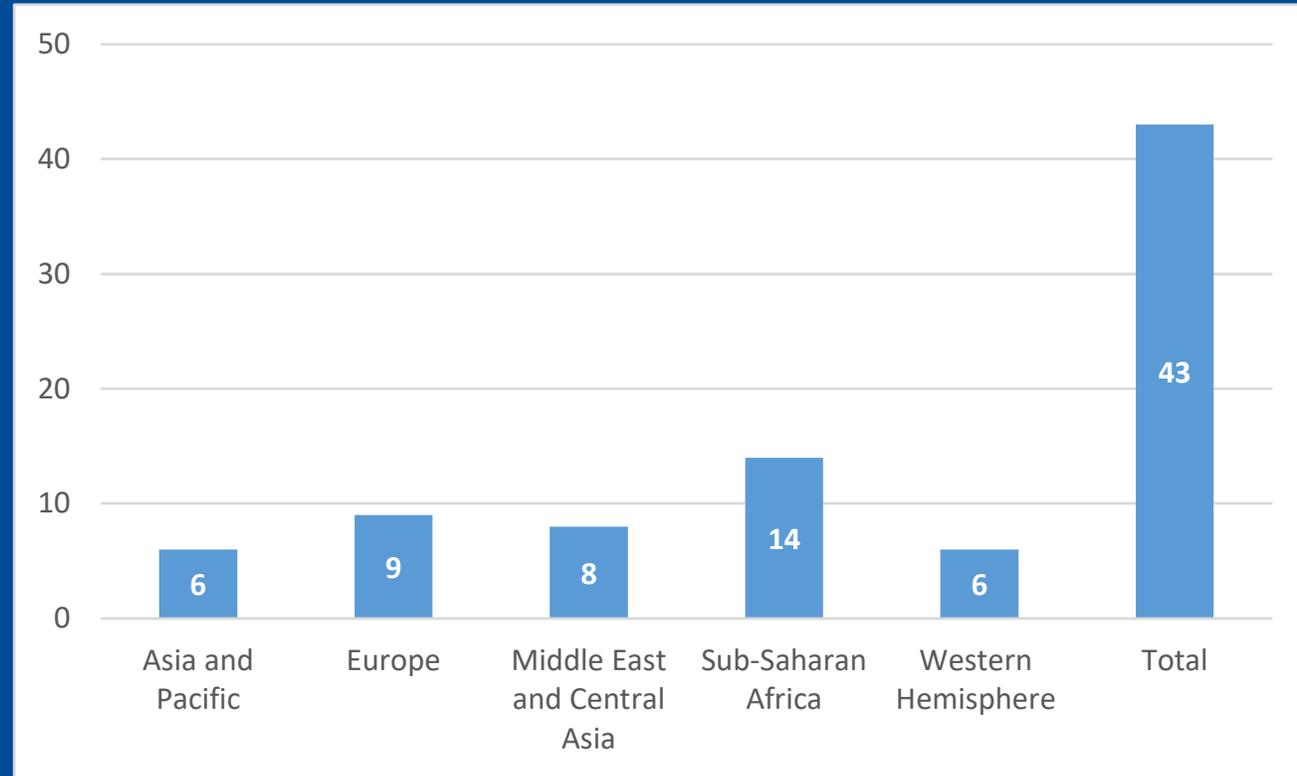
Réponses complètes : nombre de pays, par région



- Résultats au 26 Mai 2021
- 119 pays ont soumis des réponses complètes
- 12 pays doivent être contactées pour clarifier certains détails sur les réponses reçues

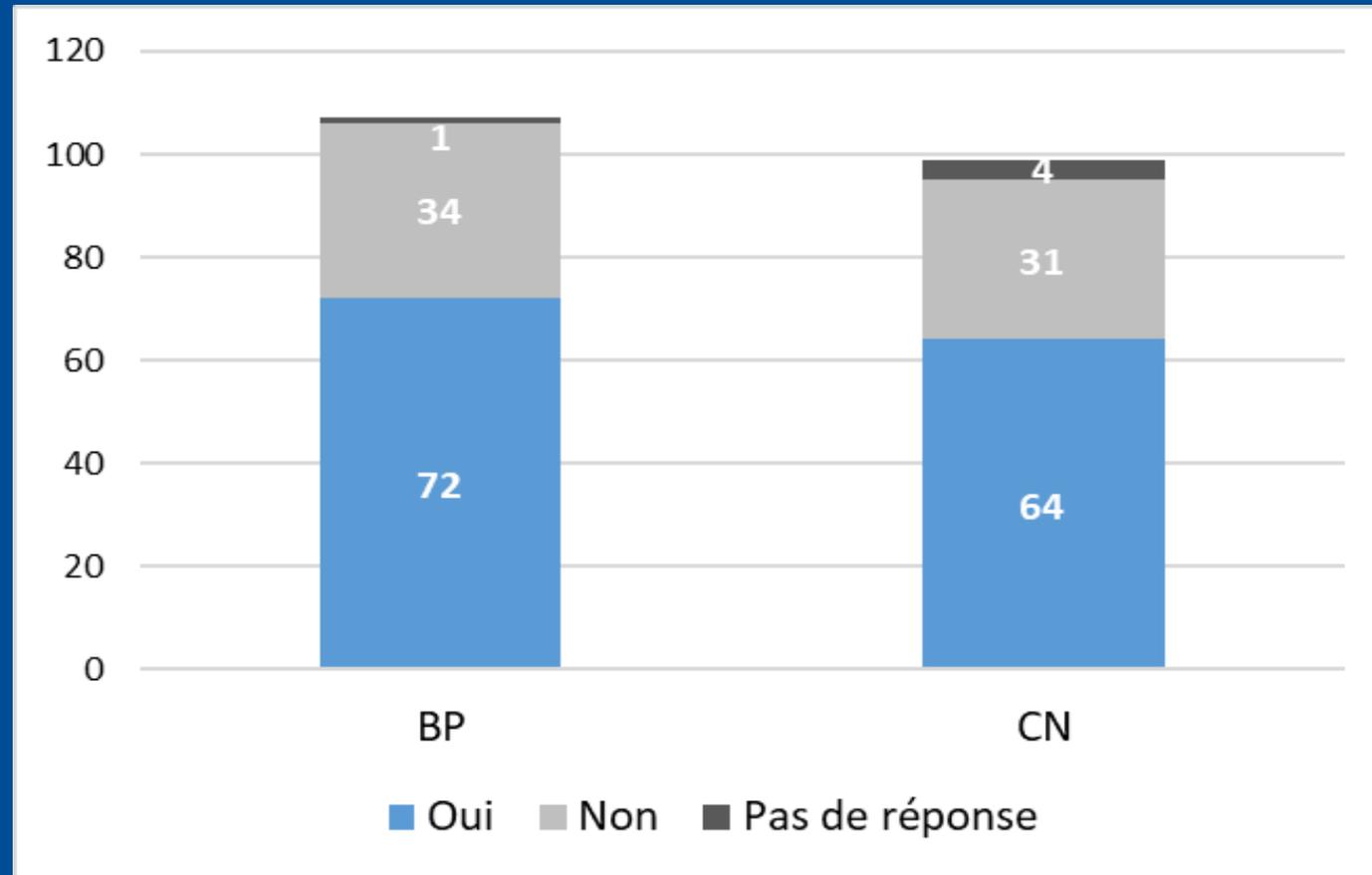
(Certains résultats pourraient changer suite à ces clarifications)

Étape 2 : Pays qui ont accepté d'être contactés, par région



- 43 pays ont accepté d'être contactés concernant l'étude d'utilisation des valeurs facturées (étape 2 du test)

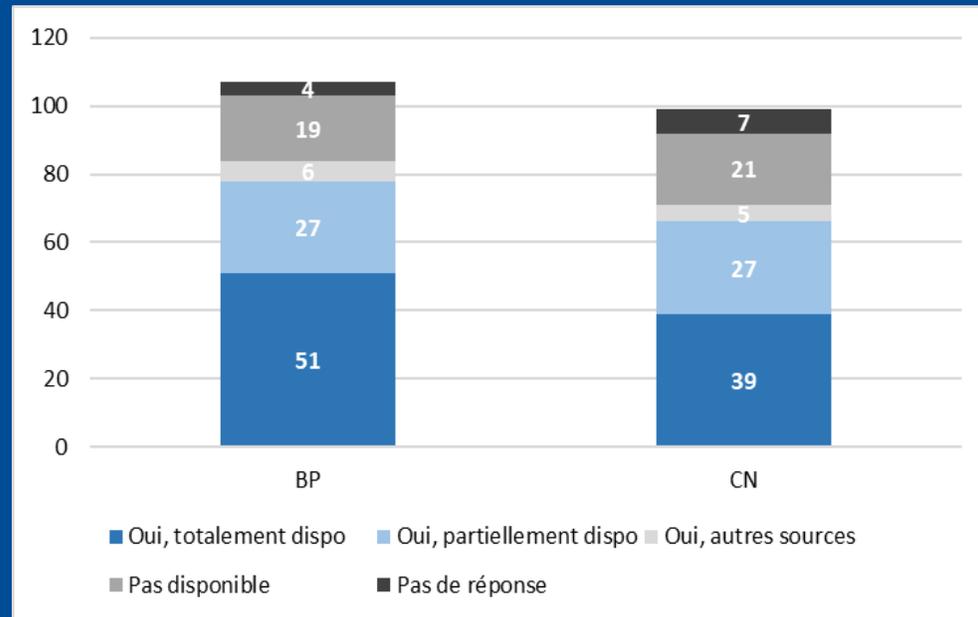
Soutien à l'utilisation des valeurs des factures à un niveau conceptuel, par domaine statistique



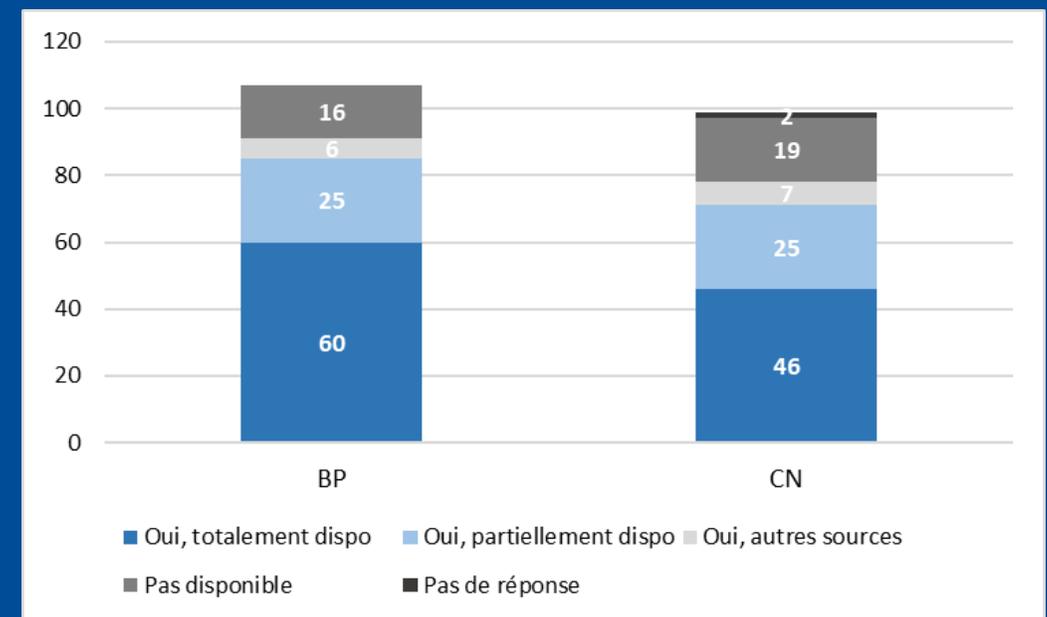
- BP: 72 pays soutiennent l'utilisation des valeurs des factures à un niveau conceptuel
- CN 64 pays soutiennent l'utilisation des valeurs des factures à un niveau conceptuel

Disponibilité des valeurs réelles des factures (transaction) dans le pays (à partir des documents douaniers ou d'autres sources de données), par domaine statistique

Exportations de biens



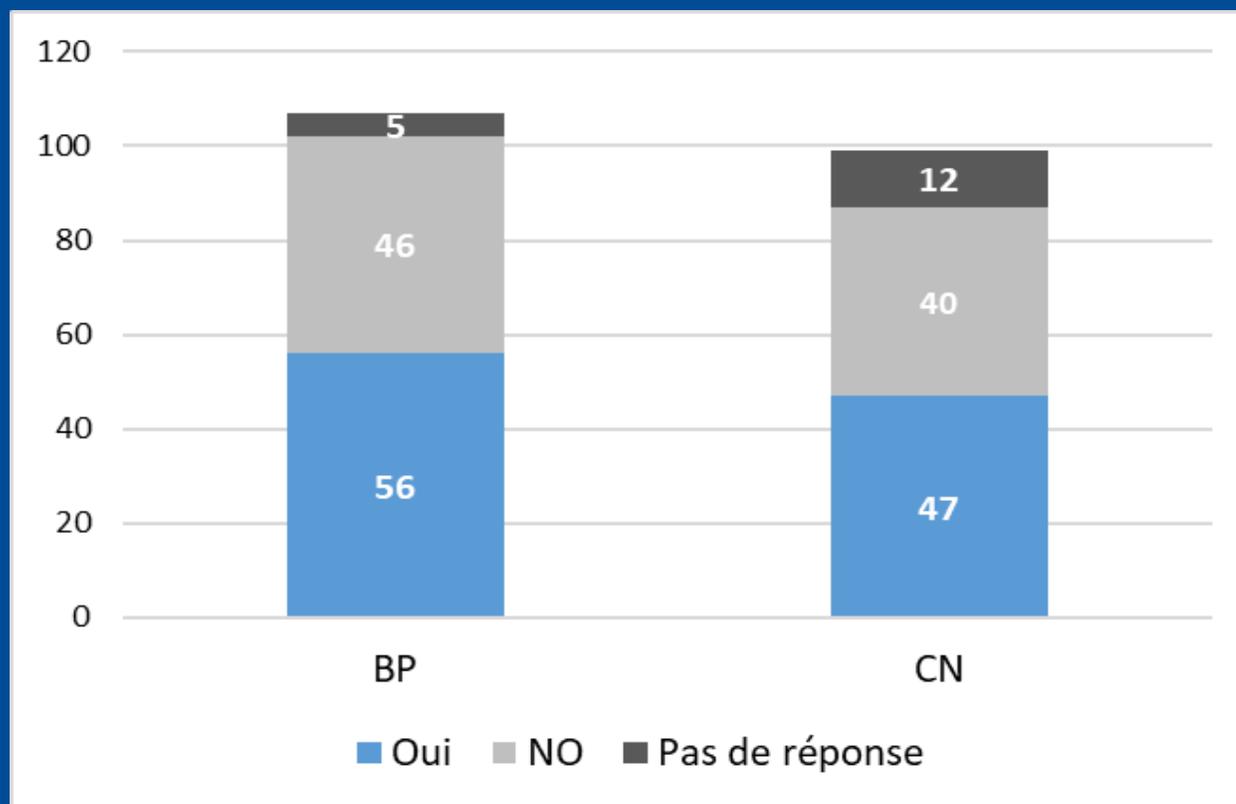
Importations de biens



Disponibilité totale des données de facturation, dans le pays :

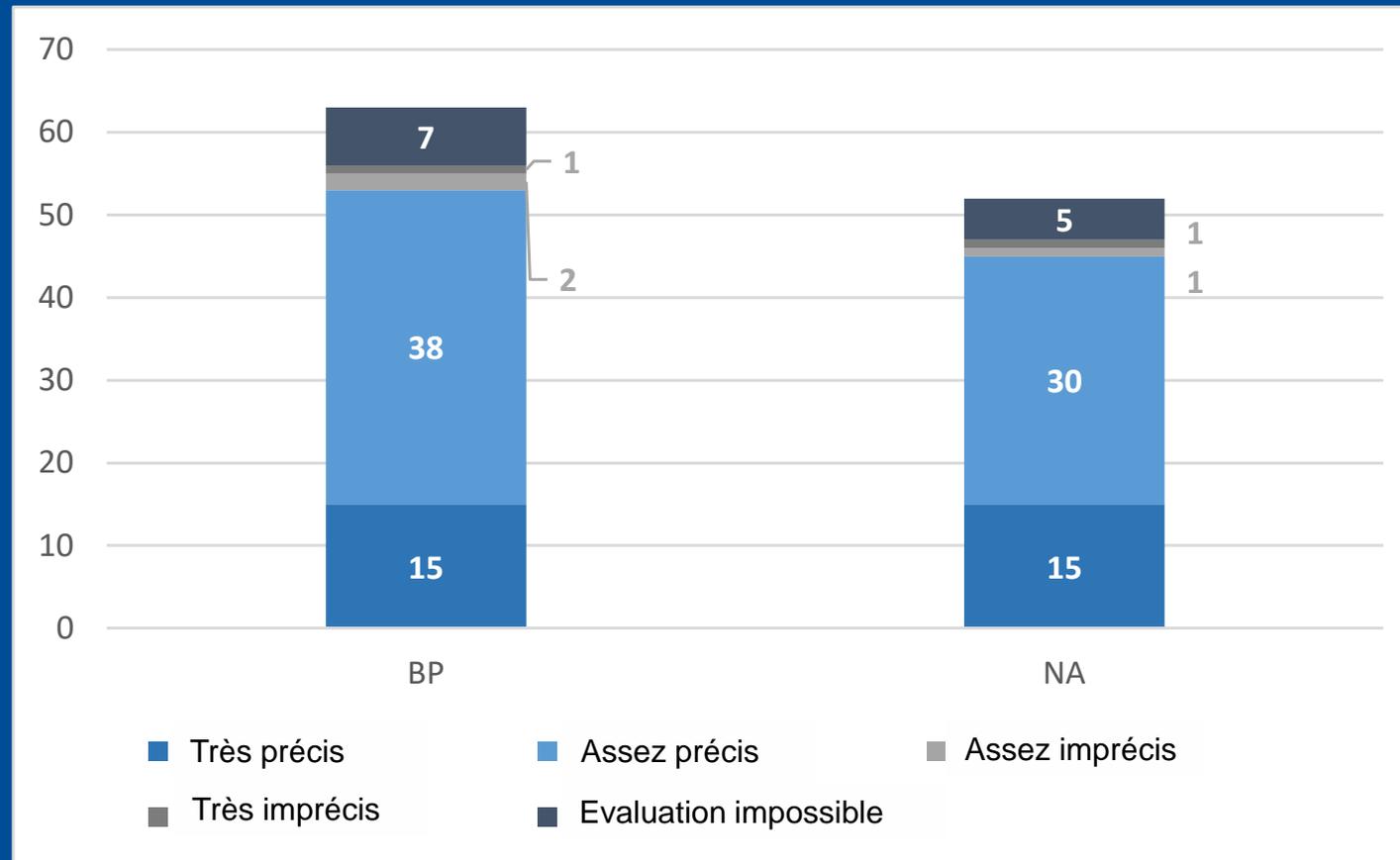
- BP: Exportations 51 pays ; Importations 60 pays (sur un total de 107)
- CN: Exportations 39 pays ; Importations 46 pays (sur un total de 99)

Accès en pratique aux valeurs de facturation (transaction) pour compilation BP ou CN par l'agence compilatrice, par domaine statistique

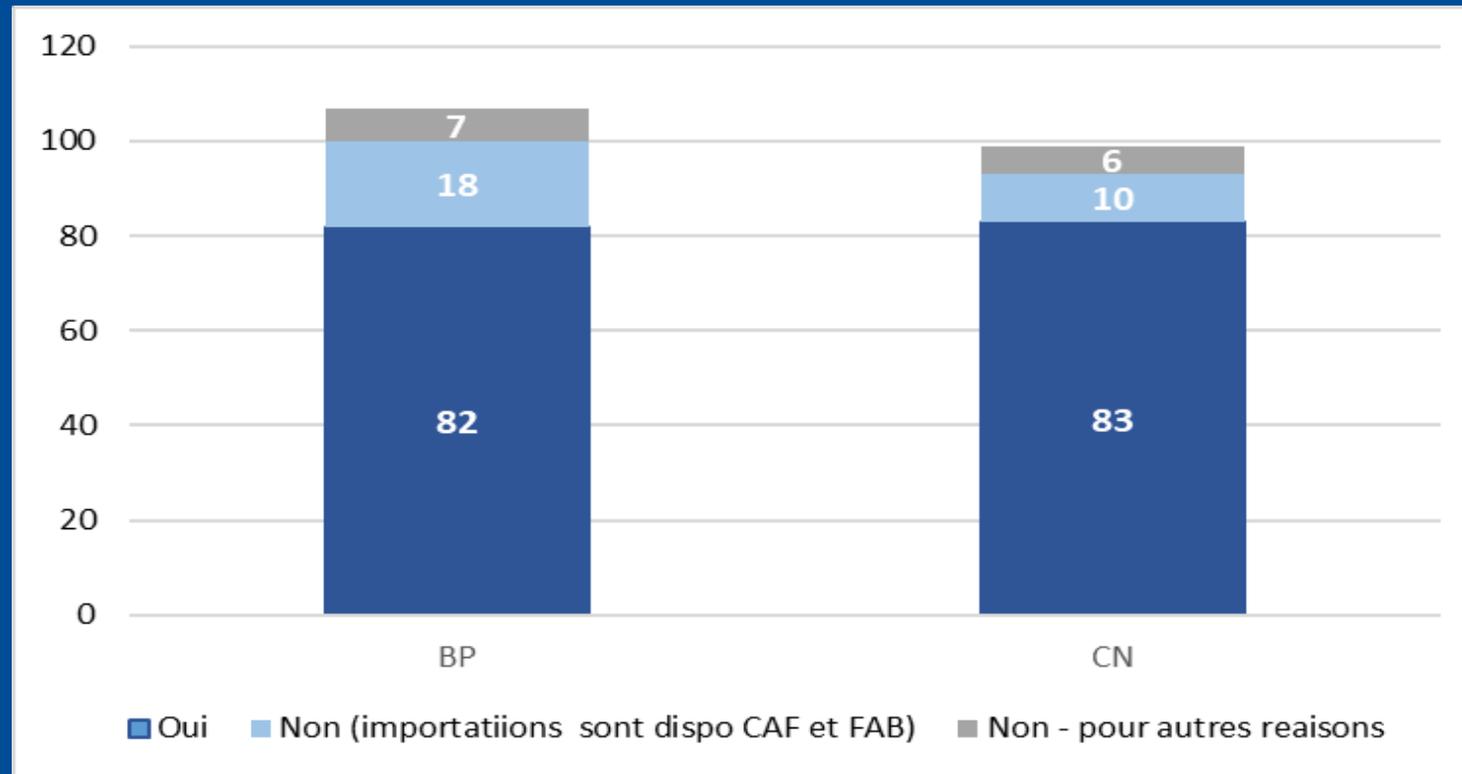


- BP: 56 pays ont accès aux données des factures pour la compilation des BP (sur un total de 107)
- CN: 47 pays ont accès aux données des factures pour la compilation des CN (sur un total de 99)

Exactitude des valeurs de facturation (transaction) disponibles dans l'économie, par domaine statistique

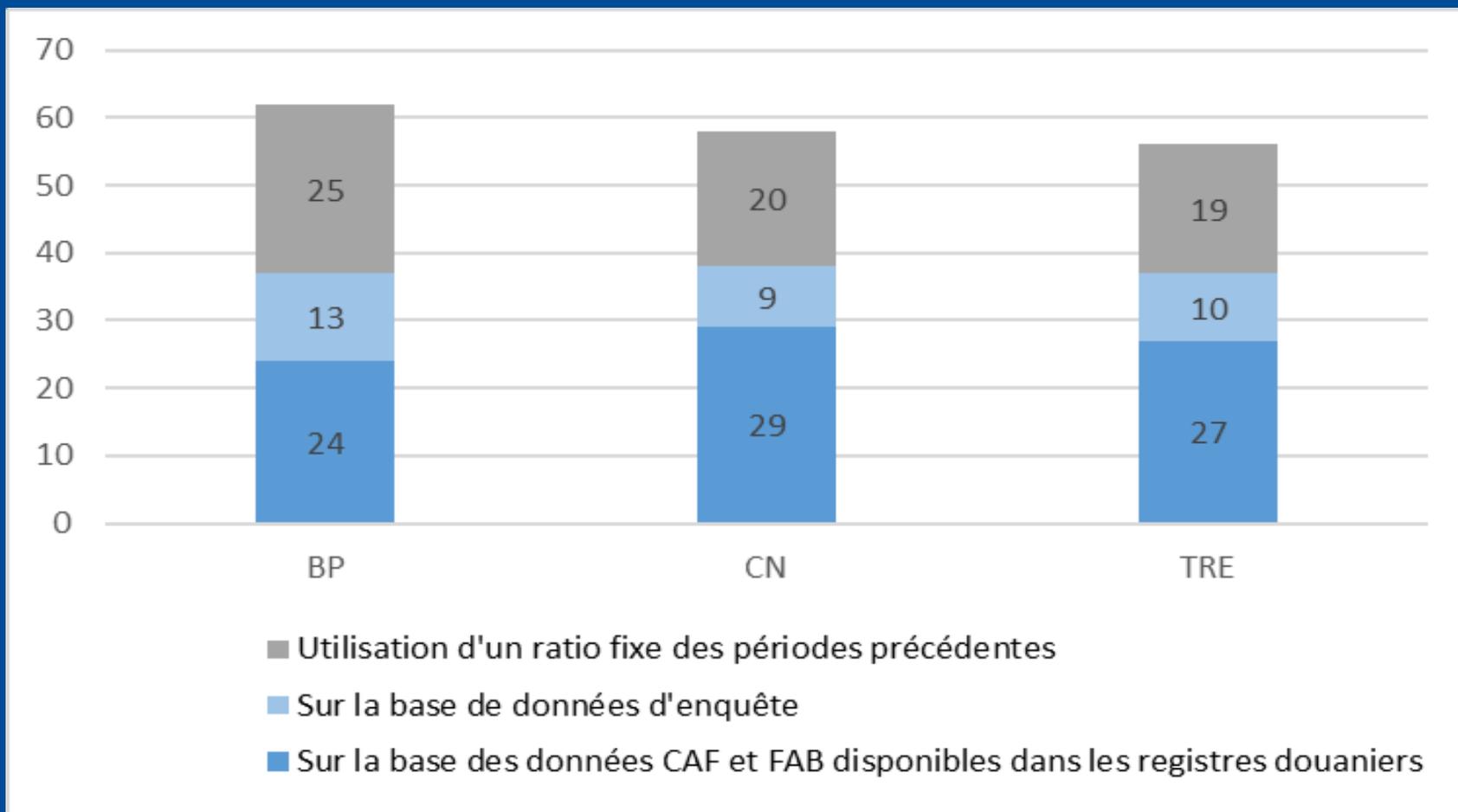


Estimation d'un ajustement d'évaluation FAB des Importations en BP ou CN, par domaine statistique

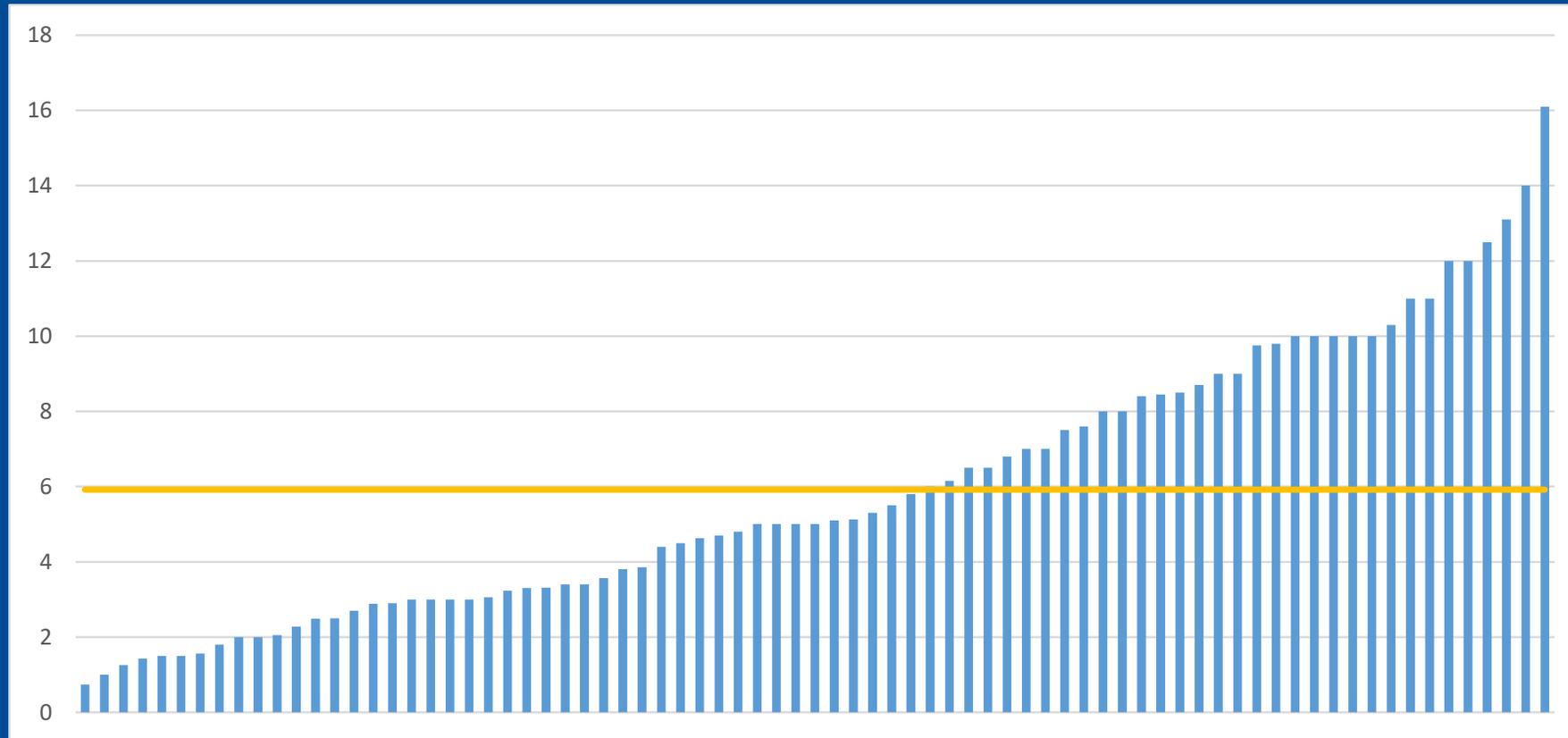


- BP : 82 pays estiment un ajustement de l'évaluation FAB des Importations (sur un total de 107)
- CN : 83 pays estiment un ajustement de l'évaluation FAB des Importations (sur un total de 99)

Processus utilisé pour estimer l'ajustement de la valorisation FAB des importations en BP ou CN, par domaine statistique



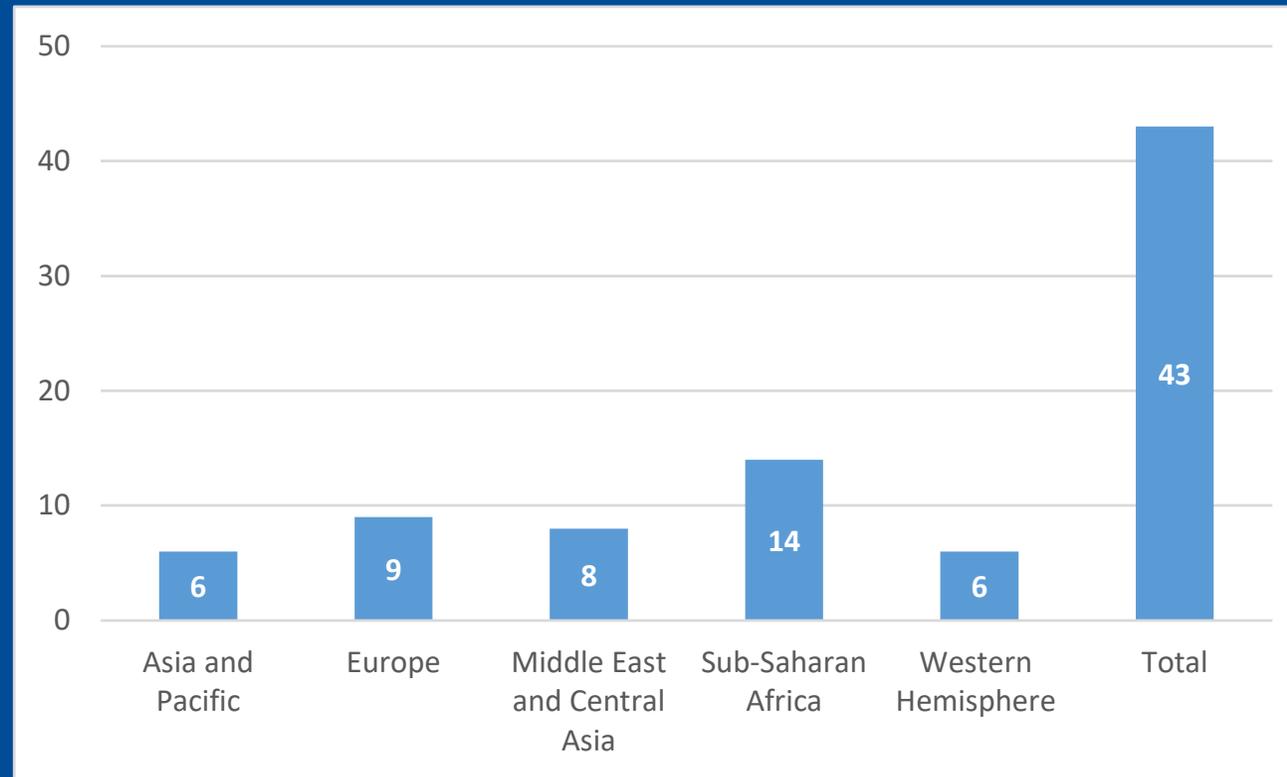
Taille de l'ajustement d'évaluation FAB



- Les pays ont déclaré des estimations très diverses de l'ajustement CAF à FAB des importations, allant de 0 à 16% (hors valeurs aberrantes)
 - Les colonnes bleues dans le graphique représentent les estimations rapportées
- La moyenne des ajustements est estimée à 6%
 - La ligne orange dans le graphique représente la moyenne des estimations

Phase de test 2

Étape 2 : Pays qui ont accepté d'être contactés, par région



- 43 pays ont accepté d'être contactés concernant l'étude d'utilisation des valeurs des factures (étape 2 du test)

Chapitre SH (SH 2017)	Nombre d'enregistrements	Valeur CAF (en unités monétaires)	Valeur de la facture (en unités monétaires)	Différence : CAF - valeur de facture (en unités monétaires)	Différence : CAF - valeur de facture (en % de la valeur CAF)
1	606	275,134	274,926	208	0.1%
2	8,438	586,072	584,635	1,437	0.2%
3	5,700	174,330	173,625	705	0.4%
4	14,265	721,850	722,077	-227	0.0%
5	387	5,190	5,185	4	0.1%
6	4,014	82,133	81,575	558	0.7%
7	21,335	316,227	308,244	7,982	2.5%
8	16,328	322,101	313,457	8,644	2.7%
9	6,341	112,644	112,881	-237	-0.2%
10	2,806	169,812	168,618	1,194	0.7%
11	3,761	139,255	138,946	309	0.2%
12	3,373	53,454	53,449	6	0.0%

TABLE 1

Imports de marchandises par termes de livraison

Periode 1: 2017

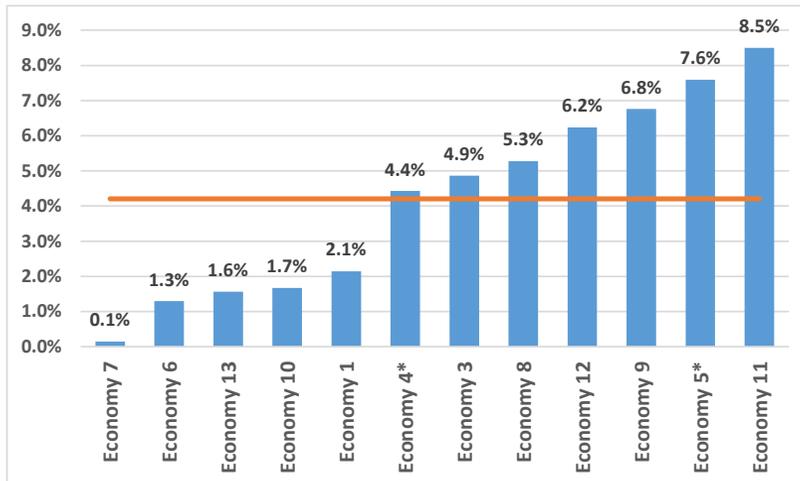
Termes de livraison (Incoterms)	Nombre d'enregistrements	Valeur CAF (en unités monétaires)	Valeur de la facture (en unités monétaires)	Différence : CAF - valeur de facture (en unités monétaires)	Différence : CAF - valeur de facture (en % de la valeur CAF)
EXW	184,501	7,254,727	7,219,000	35,727	0.5%
FCA	29,890	1,676,833	1,663,391	13,442	0.8%
CPT	58,534	1,478,708	1,485,856	-7,148	-0.5%
CIP	63,282	2,146,569	2,147,821	-1,252	-0.1%
DAT	1,935	918,885	917,790	1,095	0.1%
DAP	121,119	6,558,929	6,562,531	-3,602	-0.1%
DDP	173,582	4,484,751	4,491,992	-7,241	-0.2%
FAS	237	217,963	217,859	103	0.0%
FOB	32,063	2,711,696	2,661,413	50,282	1.9%
CFR	60,515	1,593,117	1,589,757	3,361	0.2%
CIF	329,556	13,110,092	13,097,243	12,849	0.1%
Non déterminé	355,558	10,504,425	10,484,068	20,357	0.2%
Sous total intra EU	1,410,772	52,656,695	52,538,721	117,974	0.2%
Total extra EU		30,286,590			
Total		82,943,285			

GZTT G.1: Seconde étape des test (1)

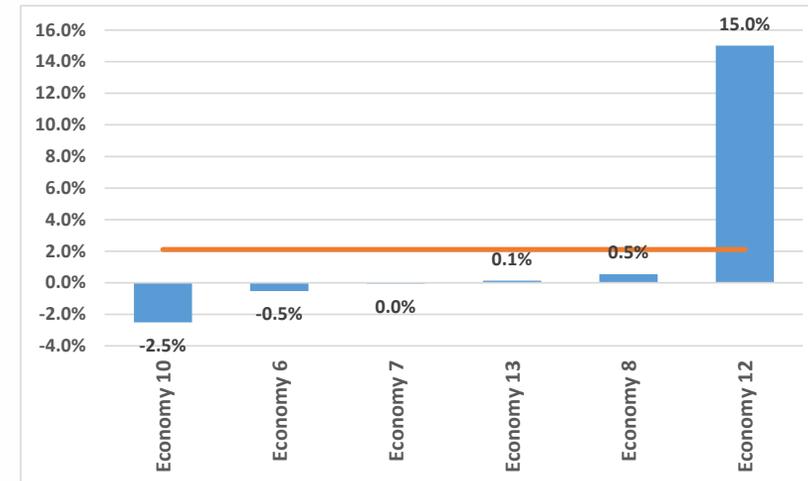
GZTT G.1 Étape 2 des tests de juin à septembre 2021 pour évaluer l'impact de l'adoption des valeurs de facturation (transaction) pour l'évaluation des importations et des exportations de marchandises

- ▶ **Importations** : 12 pays ont testé la différence entre l'évaluation CAF et l'évaluation de la transaction (base facture) : l'impact déclaré s'étend de 0,1 à 8,5 %
- ▶ **Exportations** : 6 pays ont testé la différence entre l'évaluation FAB et l'évaluation de la transaction (base facture) : l'impact signalé s'étend de -2,5 à 15%

Importations de marchandises



Exportations de marchandises



GZTT G.1: Seconde étape des tests (2)

GZTT G.1 Étape 2 des tests - principaux résultats :

- ▶ **Chapitres SH** : les résultats montrent une hétérogénéité significative des impacts par chapitre du SH, qui est réduite lorsque seules les 5 principales importations/exportations de biens pour chaque économie sont considérées.
- ▶ **Termes de livraison** : une diversité de conditions de livraison est signalée, avec des différences significatives dans les parts entre les économies.
 - ◆ En moyenne, 16,3 % des importations de marchandises sont enregistrées CAF
 - ◆ En moyenne, 15,8 % des exportations de marchandises sont enregistrées FAB
 - ◆ En général, l'impact présenté ne montre pas une tendance claire entre les économies pour le même code de conditions de livraison et le même mouvement

Conclusions préliminaires

- Réponse décevante de 43 pays candidats
- La moitié des réponses portaient sur l'évaluation des exportations uniquement
- La compilation des résultats est toujours en cours

Feedback de la BOPCOM et du GCE

- **Soutiennent l'utilisation des valeurs facturées à un niveau conceptuel pour leur inclusion dans BPM7 et le SCN 2025**
- **Des expérimentations et tests supplémentaires sont requis par les pays**
- **Un éventail aussi large que possible de pays doit participer aux tests**
- **Besoin d'identifier les défis pour tous les pays dans l'adoption des valeurs facturées pour les exportations et les importations de marchandises**

Marche à suivre – Questions aux participants

- Les données sur la valeur de la facture doivent être évaluées
- Inclure les valeurs de facture dans les données collectées auprès des compilateurs ITGS
- Mettre en place un cadre d'assurance qualité pour évaluer les valeurs de facture sur un certain nombre de périodes
- Les arguments conceptuels ont été acceptés - il s'agit maintenant des questions pratiques
- Y a-t-il des pays prêts à aider dans ce sens ?

FIN

Questions ?

michael.connolly@cs0.ie